

промышленной жизни страны. Разве мы не читали, не слышали, не видели, не ощущали огромного роста часто профессиональных рабочих союзов, напр. в Англии, обживавших миллионы рабочих и достигавших достижимых успехов в борьбе от своих потребителей и кооперативных предприятий? Разве мы не читали о том, как они вводят для своих служащих 8-ми часовой рабочей день, нормальную рабочую плату и пр.? Разве мы не читали также о развитии профсоюзных движений, утвердившихся «справедливым» слуху рабочих: плат, определяющих «справедливую» плату капиталистической прибыли? Между тем, все это во значительной степени чисто-спонтанное движение в рабочей среде, несомненно, развивается вместе с усиленным развитием крупной капиталистической промышленности и ростом национального богатства, основывая одну из наиболее характерных особенностей современного индустриализма. Так например, в Германии, в 1891 г. организованных в профсоюзных союзов рабочих насчитывалось около 300.000 чел., а в 1905 г. их насчитывалось уже 1.250.000 чел.; годовая заработная плата составляла в 1891 г. разналась 161.600 руб. а в 1903 г. она уже возросла до 7.250.000 руб. Но при этом, вместе с таким ростом и промышленным, несомненно шло вперед и то же явление — развитие идиологический момент в сторону более упрямство, исключительного направления, в сторону борьбы с ростом, чем революционной идеологии. Так мы видим, что не германский социал-демократический союз не признает теперь серьезной опасности из сферы общего направления идеологии этих рабочих союзов. По мере роста и развития профсоюзных движений — растет и в странах бывшего русского социал-демократического органа «Пролетарият» по поводу последнего Кельнского профессионального съезда — начал развиваться процесс, представляющий несомненно явление, представляющее необходимость для профессиональных союзов держаться в стороне от всякой политики, вести свою работу буржуазно-революционной борьбы за женщин за женщин, будущим требованиям экономического характера». И эти голоса, как известно, получая огромный перекос в Кельнском съезде профессиональных союзов; это представляло чисто-экономическую задачу, которую Кельнский съезд поручил своим членам, а предложенная им резолюция, отвергнутая политическим съездом и даже осужденная съездом

промышленных ктх, была принята почти единогласно. Интересно также сообщение другой русской социал-демократической газеты, «Искры», согласно которому много ктх, которые на социал-демократическом конгрессе потворили антибуржуазной резолюции, теперь в Кельне потворствовали себе свободными от всякой лозунга, от всякой организации и всякой революции, отменив социал-демократии за Гамбург, Дрезден и пр. — это, между прочим, обнаружало преемственность «проблемы побед» — проблема автор статьи (№ 101).

Мы видим на этом извещении факты, чтобы указать на то направление, какое могут принять в фабрично-заводском сама рабочие организации при условии усиленного развития капиталистической промышленности. Разве только уничтожена из промышленности, согласно которой разназначается одна из главных особенностей из экономического благополучия самого буржуазного общества и поднимает рост национального богатства, то тем самым уничтожается также и главный экономический элемент той идеологии, которая против социал-демократической идеологии исключительно из усиленного развития крупной капиталистической промышленности. Теоретическая формула этого построения: тем самым по пути буржуазного и антибуржуазного развития капитализма, тем же более из социал-демократическому направлению, оказывается подоточной из чуждым случаем из отделить ктх своих главных условий (сфера классов экономической жизни: чисто-экономический революционный социализм, экономическая практика подоточная в эту формулу свое бытие или менее социал-демократическое социализм, заключающееся в устранении буржуазной собственности, в расстройстве рабочей массы и в устранении экономического положения наиболее организованной части ктх. С этой фактической программой не только серьезно считаться; когда о ней забывать и оставлять лишь за одним частном вопросом идеологии и идеологической концепции ее прямое революционное значение.

Идем по этому направлению, наконец, что первоначальная, старая концепция идеологии социализма должна быть отменена, при столкновении с действительными законами экономической эволюции, поскольку она была рассчитана на распространение крупной формы капиталистического производства на все главные отрасли промышленности, — так как оказалось, что ей не достала значительная часть мелко-капиталистического производства, остающаяся в руках среднего и мелкого крестьянства.